

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Двинская средняя общеобразовательная школа №28  
(МБОУ Двинская СОШ №28)

ПРИНЯТО  
на педагогическом совете:  
Протокол № 3  
от « 15 » 03 2022 г.

УТВЕРЖДЕНО  
Директор школы: Н.А. Петухова  
Приказ № 30 от « 17 » 03 2022 г.



## КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ МБОУ ДВИНСКАЯ СОШ №28 НА 2022-2024 г.г.

с. Трошково, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

|   | Стр. |
|---|------|
| <b>I. ВВЕДЕНИЕ</b>  | 3    |
| 1. 1. Общие сведения об образовательной организации   | 3    |
| <b>II. АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ, ОПИСАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ РИСКОВ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>                     | 5    |
| 2.1. Анализ кадрового обеспечения и курсовой подготовки   | 5    |
| 2.2. Контингент обучающихся   | 8    |
| 2.3. Образовательные результаты   | 10   |
| 2.3.1. Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний   | 10   |
| 2.3.2. Результаты ГИА 2021  | 11   |
| 2.3.3. Анализ динамики результатов ВПР  | 12   |
| 2.3.4. Анализ результатов регионального исследования сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8 класса | 16   |
| 2.4. Материально-технические условия  | 18   |
| 2.5. Выявленные риски в деятельности ОО в соответствии с рисковым профилем  | 18   |
| <b>III. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>  | 21   |
| <b>IV. МЕРЫ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ</b>   | 24   |
| <b>V. ЛИЦА, ОТВЕТСТВЕННЫЕ ЗА ДОСТИЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ</b>   | 28   |

## І. ВВЕДЕНИЕ

### 1. 1. Общие сведения об образовательной организации

Концепция развития МБОУ Двинская СОШ №28 на 2022-2024 г.г. (далее – Концепция) разработана на основании приоритетов образовательной политики, закрепленных в документах федерального, регионального и муниципального уровней.

|  |   |
|--|---|
| <b>Наименование образовательной организации (полное и сокращённое)</b> | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Двинская средняя общеобразовательная школа №28 (МБОУ Двинская СОШ №28)   |
| <b>Руководитель</b>  | Петухова Надежда Александровна  |
| <b>Адрес организации</b>   | 623658 Свердловская область, Тугулымский район, с.Трошково, ул. Школьная, д. 1.   |
| <b>Телефон</b>   | 8 (34367) 27-695  |
| <b>Адрес электронной почты</b>   | <a href="mailto:dvinka28@mail.ru">dvinka28@mail.ru</a>  |
| <b>Официальный сайт</b>  | <a href="http://dvinka28@uralschool.ru">http://dvinka28@uralschool.ru</a>   |
| <b>Учредитель</b>  | Администрация Тугулымского городского округа  |
| <b>Дата создания</b>   | 01.09. 1959 г.  |
| <b>Лицензия на осуществление образовательной деятельности</b>          | Лицензия: № 19749 от 02.07.2018 г., серия 66Л01 № 0006263;<br>Приложение к лицензии: серия 66П01 № 0016121 (приказ от 02.07.2018 г. № 665-ли)   |
| <b>Свидетельство о государственной аккредитации</b>                    | Свидетельство о государственной аккредитации: № 9468 от 31.07.2018 г., серия 66А01 № 0002058<br>Приложение к свидетельству о государственной аккредитации: серия 66А02 № 0004161 (приказ от 31.07.2018 г. № 112-га) Срок действия до 10 мая 2023 г. |

Наша школа является сельской. Мы все прекрасно понимаем, что у нас существует острая потребность в таком образовательном учреждении, которое смогло бы бережно хранить нравственные ценности, воспитывать в детях высокиедуховные потребности, любовь и уважение к прошлому своего села, своих земляков. Нонаряду с этим одной из главных задач школы является удовлетворение образовательныхзапросов обучающихся и их родителей (законных представителей) через повышение качества образования в соответствии с ФГОС.

В интересах социального развития села необходима, с одной стороны, включённость учителей и обучающихся в различные сферы сельской жизни(производственную, социальную, культурную), а с другой стороны – включённостьсоциума в процесс образования детей.

Стратегической целью образовательной деятельности школы являетсясоздание условий для воспитания высокомотивированной, успешнойличности, адаптированной к современной социально- экономической реальности приимеющихся общественных отношениях в сельском социуме.

#### **Отличительной особенностью нашей сельской школы является:**

- коммуникативный опыт детей ограничен численностью контингента;
- сельский школьник более приближен к естественной природной среде, что положительно влияетна формирование личности;
- ограничены возможности для развития художественных, музыкальныхспособностей, занятий различными видами спорта;

- на селе преобладают семьи с **низким индексом ESCS**, который включает в себя сочетание уровня благосостояния семьи, уровня **образования** родителей, профессионального статуса родителей и семейных культурных ресурсов, таких как произведения искусства и музыкальные инструменты.

**Миссия школы:** создание образовательной среды, способной удовлетворить потребности участников образовательных отношений в доступном, качественном образовании, соответствующем современным требованиям и способствующем развитию их потенциала.

Разработка Концепции развития обусловлена необходимостью определения кратковременных оперативных целей, задач, направлений деятельности, а также достижения целевых показателей развития образовательной организации, направленных на практическую реализацию мероприятий по повышению качества образовательных результатов.

На основе данной Концепции разрабатываются программы учебно-методической и образовательной деятельности ОО, её кадрового и материально-технического развития, в которых основные концептуальные принципы конкретизируются в программные мероприятия, реализуемые в планах работы всей школы.

Концепция предусматривает создание комплекса взаимодействия кадровых, информационных, учебно-методических и других специальных ресурсов.

В Концепции отражены тенденции развития ОУ, охарактеризованы главные проблемы и задачи взаимодействия всех участников образовательных отношений, а так же мероприятия по реализации данной Концепции.

**Цель Концепции развития:** повышение качества образования на уровне ОО через реализацию мер по устранению факторов риска, связанных с низким уровнем оснащения школы, высокой доли обучающихся с рисками учебной неуспешности и несформированностью внутришкольной системы повышения квалификации.

## II. АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ, ОПИСАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ РИСКОВ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### 2.1. Анализ кадрового обеспечения и курсовой подготовки

В настоящее время педагогический коллектив состоит из 13 человек (в том числе 2 педагога находятся в отпуске по уходу за ребёнком), следовательно при организации образовательной деятельности задействовано 11 учителей. Число внутренних совместителей 7 человек (64%); внешний совместитель 1 человек (9%). Структура кадрового состава педагогических работников представлена на диаграммах и в таблицах ниже.

Таблица 1

**Структура кадрового состава педагогических работников МБОУ Двинская СОШ №28 и результатов аттестации по итогам 2021 аттестационного года**

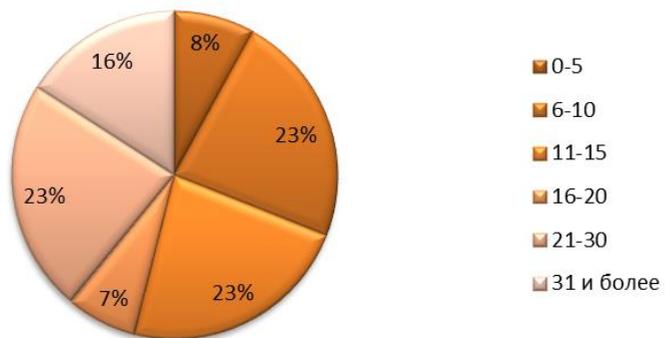
| Аттестационный год | Общее количество педагогических работников в ОУ | Доля педагогических работников, имеющих (%) |         |         | Доля не аттестованных педагогических работников (%) от общего количества педагогов в ОУ |
|--------------------|---|---|---------|---------|---|
|                    |   | соответствие занимаемой должности           | 1 КК    | ВКК     |   |
| 2019               | 14 человек                                      | 8 (57%)                                     | 3 (22%) | 2 (14%) | 1 (7%)  |
| 2020               | 14 человек                                      | 7 (50%)                                     | 3 (22%) | 2 (14%) | 2 (14%)   |
| 2021               | 13 человек                                      | 6 (46%)                                     | 4 (31%) | 2 (16%) | 1 (7%)*   |
| Динамика:          |   | -4%   | +9%     | +2%     | -7%   |

\* Не аттестованы следующие педагоги (причины не аттестации):

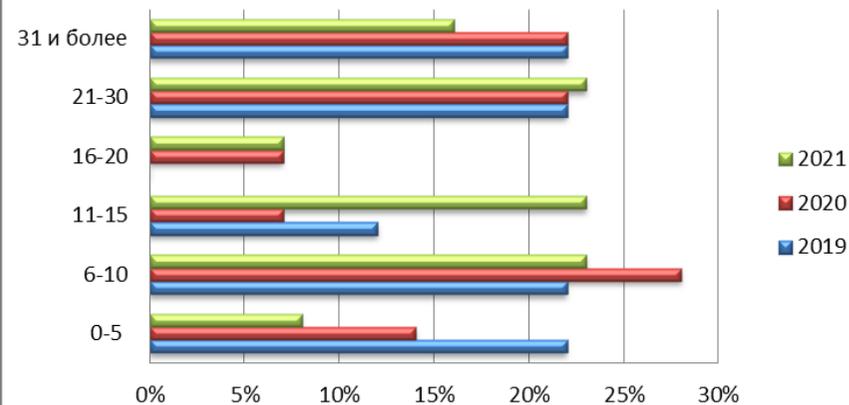
1. Учитель физической культуры принята на работу в наше ОУ в августе 2017 г.; была включена в перспективный график аттестации ПР на 2019 год, но в настоящее время находится в декретном отпуске.



**Структура кадрового состава по стажу педагогической деятельности**



**Мониторинг кадрового состава по стажу педагогической деятельности**



**Структура кадрового состава по образованию**

■ высшее (педагогическое) ■ среднее специальное (педагогическое)

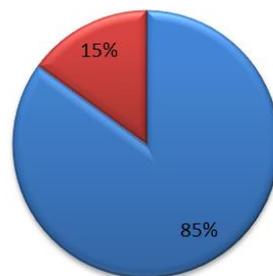


Таблица 2

**Выписка из Отчёта о самообследовании на 2021 год «Результаты анализа показателей деятельности организации»  
(в соответствии с приказом Минобрнауки России от 22.09.2017 г. № 955  
«Об утверждении показателей мониторинга системы образования» вступил в силу с 01.01.2018 г.)**

| Раздел/ подраздел/ показатель   | Единица измерения | Форма оценки 2019 г. | Форма оценки 2020 г. | Форма оценки 2021 г. | Динамика +/- |
|---|-------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------|
| 2.3.5. Удельный вес числа организаций, имеющих в составе педагогических работников социальных педагогов, педагогов-психологов, учителей-логопедов, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования: |                   |                      |                      |                      |              |
| социальных педагогов:   |                   |                      |                      |                      |              |
| всего;  | процент           | 100%                 | 100%                 | 100%                 | =            |
| из них в штате;   | процент           | 100%                 | 100%                 | 100%                 | =            |
| педагогов-психологов:   |                   |                      |                      |                      |              |
| всего;  | процент           | 100%                 | 100%                 | 100%                 | =            |
| из них в штате;   | процент           | 100%                 | 100%                 | 100%                 | =            |
| логопедов:  |                   |                      |                      |                      |              |
| всего;  | процент           | 0%                   | 100%                 | 100%                 | =            |
| из них в штате.   | Процент           | 0%                   | 100%                 | 100%                 | =            |
| дефектологов:   |                   |                      |                      |                      |              |
| всего;  | процент           | 0%                   | 100%                 | 100%                 | =            |
| из них в штате.   | Процент           | 0%                   | 100%                 | 100%                 | =            |
| тьюторов:   |                   |                      |                      |                      |              |
| всего;  | процент           | 0%                   | 100%                 | 100%                 | =            |
| из них в штате.   | Процент           | 0%                   | 100%                 | 100%                 | =            |

Повышение профессионального уровня педагогических работников осуществляется на основании перспективного плана курсовой подготовки и профессиональной переподготовки.

Таблица 3

**Сводные результаты курсовой подготовки и профессиональной переподготовки педагогов**

| Учебный год      | Число часов курсовой подготовки и профессиональной переподготовки | Количество часов на 1 педагога |
|------------------|---|--------------------------------|
| 2018-2019        | 4110  | 274                            |
| 2019-2020        | 4570  | 381                            |
| <b>2020-2021</b> | <b>6607</b>   | <b>550</b>                     |

**Результативность участия педагогических работников в мероприятиях различного уровня**

| № п/п | Учебный год      | Количество педагогов, принявших участие в мероприятиях различного уровня | Количество мероприятий различного уровня | Результативность (количество призовых мест)/% от общего количества мероприятий |
|-------|------------------|--|--|--|
| 1     | 2019-2020        | 4  | 22                                       | 8/36%  |
| 2     | <b>2020-2021</b> | <b>6</b>   | <b>15</b>                                | <b>8/53%</b>   |
|       | <b>Динамика:</b> | <b>+2 педагога</b>   | <b>-7 мероприятий</b>                    | <b>=/+17%</b>  |

**Выводы:**

1. Штат педагогических работников укомплектован на 100%.
2. Из всего контингента прошли курсы повышения квалификации 11 человек (100%).
3. Всего в течение учебного года пройдено 6607 часов (переподготовка, курсы повышения квалификации), что составляет **550 часов** (в прошлом году данный показатель составлял 381 час). Данный показатель получился высокий, в связи с часами профессиональной переподготовки.
4. Организация курсовой подготовки и профессиональной переподготовки осуществлялась на основе Перспективного плана-графика курсовой подготовки и переподготовки, принятого в августе месяце в ОО.
5. Исходя из анализа хода и результатов аттестации педагогических работников, можно констатировать, что с поставленными задачами мы справляемся успешно. За 2021 аттестационный год снизился % неаттестованных педагогов и педагогов с 1кк (от общего числа).
6. В течение 2021 года 6 (55%) педагогов приняли участие в 15 мероприятиях различного уровня (олимпиады, конкурсы) и заняли 8 призовых мест.
7. Пересмотреть внутришкольную систему повышения квалификации.

**2.2. Контингент обучающихся**

Образовательная деятельность в ОО организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»; ФГОС начального общего образования (1-4 классы), ФГОС основного общего образования (5-9 классы), ФГОС среднего общего образования (10-11 классы), ФГОС образования обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями), ФГОС ООО обучающихся с ЗПР, ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (утверждены Постановлением Главного санитарного врача РФ от 28.01.2021 г. №2), СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (утверждены Постановлением Главного санитарного врача РФ от 28.09.2020 г. №28), образовательными программами, адаптированными образовательными программами и основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные учебные графики, расписание занятий.

Всего в ОО обучаются школьники из 54 семей. Большинство семей обучающихся проживают рядом со школой. Часть детей - в близлежащих населенных пунктах (с. Ивановка, д. Гурина, д. Галашова). Подвоз обучающихся в школу осуществляется автобусом ОО. Общее количество детей на подвозе – 16 человек, что составляет 19% от общего количества обучающихся. Один обучающийся находится на домашнем обучении.

Школа работает по 5-дневной учебной неделе в одну смену, имея 9 классов-комплектов (объединение 1,3; 2,4). Средняя наполняемость классов составляет 8,3. Учебные занятия начинаются в 8 часов 30 минут.

На данный момент количество обучающихся в школе составляет 84 человека: уровень начального общего образования – 24 человека, уровень основного общего образования – 53 человека и уровень среднего общего образования – 7 человек.

Количество классов-комплектов - 9. Средняя наполняемость классов составляет – 7,6. В школе осуществляется присмотр за обучающимися в группе продлённого дня с обязательным полдником и прогулками.

Таблица 5

**Динамика численности обучающихся**

| № п/п | Параметры статистики  | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год | 2018-2019 учебный год | 2019-2020 учебный год | 2020-2021 учебный год | Динамика |
|-------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------|
| 1     | Количество обучающихся на конец учебного года, в том числе: | 76                    | 94                    | 86                    | 93                    | 94                    | 87                    | 84                    | -3       |
|       | - начальная школа   | 39                    | 52                    | 48                    | 47                    | 41                    | 28                    | 24                    | -4       |
|       | - основная школа  | 35                    | 40                    | 32                    | 38                    | 49                    | 54                    | 53                    | -        |
|       | - средняя школа   | 2                     | 2                     | 6                     | 8                     | 4                     | 5                     | 7                     | +2       |

Образовательная деятельность в школе осуществляется в соответствии ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, АООП ООО обучающихся с ЗПР, АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (*интеллектуальными нарушениями*), АООП НОО обучающихся с РАС.

Мониторинг контингента обучающихся, имеющих заключение Ирбитской территориальной областной ПМПК представлен на Диаграмме 1.

Распределение контингента обучающихся по образовательным программам представлено на Диаграмме 2.



Диаграмма 1

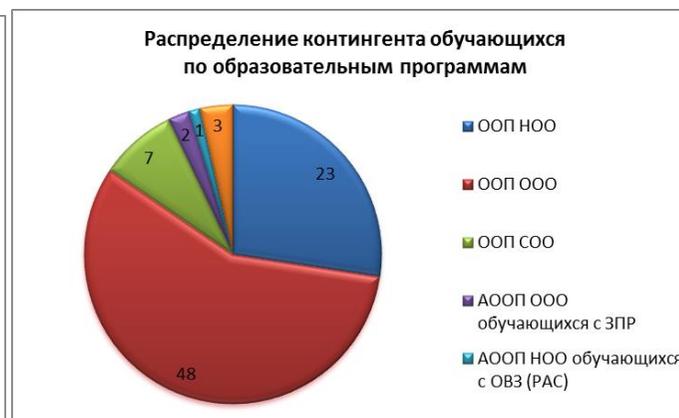


Диаграмма 2

**Выводы:**

1. Приведённая статистика показывает, что в ОО наблюдается сохранение численности контингента.
2. Остаются неизменными показатели доли обучающихся, имеющих заключение Ирбитской территориальной ПМПК в общей численности школьников.

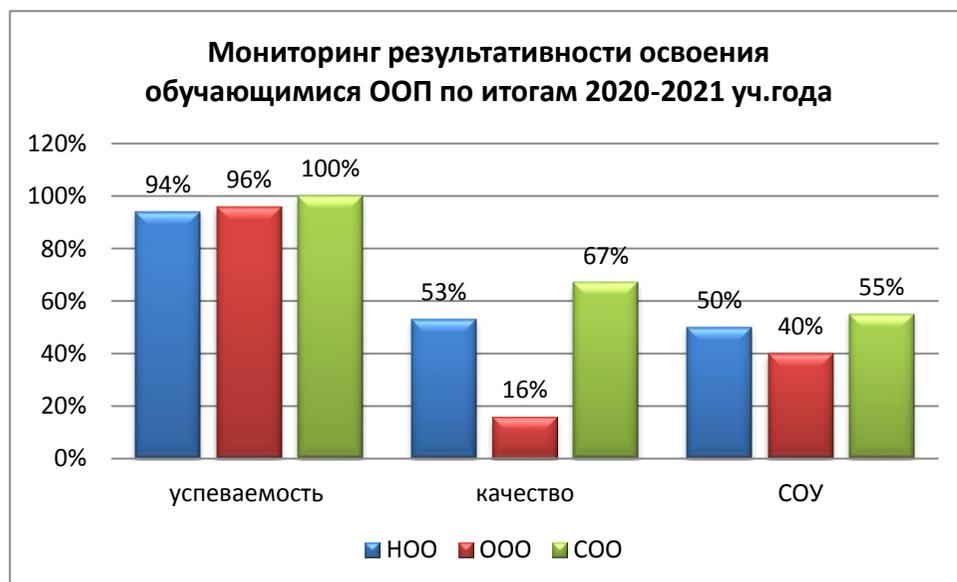
## 2.3. Образовательные результаты

### 2.3.1. Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Таблица 6

Результаты освоения обучающимися ООП по показателям: «успеваемость», «качество» и «степень обученности» (СОУ) по итогам 2020-2021 уч.года

| Уровень                                  | Всего аттестованных обучающихся | Из них успевают |                | Окончили год на «4» и «5» |            | Имеют академическую задолженность по учебным предметам |           | СОУ (%)      |
|--|---------------------------------|-----------------|----------------|---------------------------|------------|--|-----------|--------------|
|  |                                 | количество      | % успеваемости | количество                | % качества | количество   | %         |              |
| НОО                                      | 17                              | 16              | 94%            | 9                         | 53%        | 1  | 6%        | 50%          |
| ООО                                      | 45                              | 43              | 96%            | 7                         | 16%        | 2  | 4%        | 40%          |
| СОО                                      | 6                               | 6               | 100%           | 4                         | 67%        | 0  | 0%        | 55%          |
| <b>Итого по итогам 2020-2021 уч.года</b> | <b>68</b>                       | <b>65</b>       | <b>96%</b>     | <b>20</b>                 | <b>29%</b> | <b>3</b>   | <b>4%</b> | <b>44%</b>   |
| <b>Итого по итогам 2019-2020 уч.года</b> | <b>82</b>                       | <b>81</b>       | <b>99%</b>     | <b>22</b>                 | <b>27%</b> | <b>1</b>   | <b>1%</b> | <b>43,5%</b> |
| <b>Итого по итогам 2018-2019 уч.года</b> | <b>89</b>                       | <b>83</b>       | <b>93%</b>     | <b>22</b>                 | <b>25%</b> | <b>6</b>   | <b>7%</b> | <b>42%</b>   |



#### Вывод:

1. Самыми успешными в освоении ООП являются обучающиеся уровня СОО, менее успешные – обучающиеся уровня ООО.

2. Детальный анализ мониторинга результативности освоения обучающимися ООП показал, что снижение качества образования и % успеваемости наблюдается у обучающихся 5-7 классов.

### 2.3.2. Результаты ГИА 2021

Выпуск 11 класса 2021 года – последние дети, кто занимался по ФК ГОС.

На протяжении всего обучения на уровне среднего общего образования обучающиеся этого класса отличались уровнем способностей выше среднего. Среди обучающихся на протяжении последних учебных лет была только одна «хорошистка» (50%), но в 11 классе по итогам года обе выпускницы «хорошистки». Качество по итогам года в классе составило 100%.

Таблица 7

Итоги ГИА 11 (2021 аттестационный год)

| Всего обучающихся, окончивших среднюю школу: | Из них:   |   |  |   |  |   | Число медалистов: |           |
|--|---|---|--|---|--|---|-------------------|-----------|
|  | число выпускников, обучающихся в одном ОУ с 1 по 11 класс | число выпускников, не допущенных до экзаменов | число выпускников, проходивших итоговую аттестацию | число выпускников, проходивших итоговую аттестацию в щадящем режиме | число выпускников, окончивших школу на «4» и «5» | число выпускников, окончивших школу со справкой | «золото»          | «серебро» |
| 2  | 2   | 0   | 2  | 0   | 2  | 0   | 0                 | 0         |
| 2  | 2   | 0   | 2  | 0   | 2  | 0   | 0                 | 0         |

На протяжении всего обучения в основной школе обучающиеся 9 класса отличались средними способностями. Среди обучающихся на протяжении последних учебных лет была только одна «хорошистка» (17%), но в 9 классе по итогам года «хорошистов» было 2 и одна ученица с одной «3» по русскому языку. Качество составило 33%.

Таблица 8

Итоги ГИА-9 (2021 аттестационный год)

| Всего обучающихся, оканчивающих основную школу | Из них:   |   |   |  |   |
|--|---|---|---|--|---|
|  | число выпускников, не допущенных до экзаменов (оставлены на повторный год обучения) | число выпускников, проходивших ИА (в основной период) | число выпускников, проходивших ИА, в щадящем режиме | число выпускников, окончивших учебный год на «4» и «5» | число выпускников, окончивших школу со свидетельством об обучении лиц с ОВЗ |
| 6  | 0   | 5   | 0   | 2  | 1   |
| 6  | 0   | 5   | 0   | 2  | 1   |

Таблица 9

Результаты ОГЭ русский язык

| Учебный год | Количество сдававших ОГЭ | min балл | Средний балл по классу | Максимальный балл по классу (max 39б, 2021 – 33 б) | Средний % выполнения работы по классу | Не сдали с первого раза |
|-------------|--------------------------|----------|------------------------|--|---------------------------------------|-------------------------|
| 2017-2018   | 2                        | 15       | 27                     | 27   | 69%                                   | 0                       |
| 2018-2019   | 7                        | 15       | 28                     | 36   | 73%                                   | 0                       |
| 2020-2021   | 5                        | 15       | 24,2                   | 29   | 73,3%                                 | 0                       |

Таблица 10

## Результаты ОГЭ математика

| Учебный год      | Количество сдававших ОГЭ   | Проходной балл                 | Средний балл по классу | Максимальный балл по классу (max 316) | Средний % выполнения работы по классу | Не сдали с первого раза | Не сдали в резервные дни (июнь) | Не сдали в сентябрьские сроки |
|------------------|--|--------------------------------|------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 2018-2019        | 7  | 8 (min 2 в модуле «Геометрия») | 11                     | 17                                    | 34%                                   | 3                       | 2                               | 0                             |
| 2019-2020        | ГИА не проводилась в связи со сложной эпидемиологической обстановкой |                                |                        |                                       |                                       |                         |                                 |                               |
| <b>2020-2021</b> | <b>5</b>   | 8 (min 2 в модуле «Геометрия») | <b>12,8</b>            | <b>17</b>                             | <b>41,3</b>                           | <b>1</b>                | <b>0</b>                        | <b>0</b>                      |
| <b>Динамика:</b> |  |                                | <b>+1,8</b>            | <b>=</b>                              | <b>+7,3</b>                           | <b>-2</b>               | <b>+2</b>                       | <b>=</b>                      |

**Выводы:**

- 100% обучающихся 9 и 11 классов успешно прошли ГИА 2021 и получили аттестаты об основном общем и среднем общем образовании.
- Один обучающийся проходил ИА по учебному предмету «Профильный труд» и успешно с ней справился, получив Свидетельство об обучении установленного образца.

## 2.3.3. Анализ динамики результатов ВПР

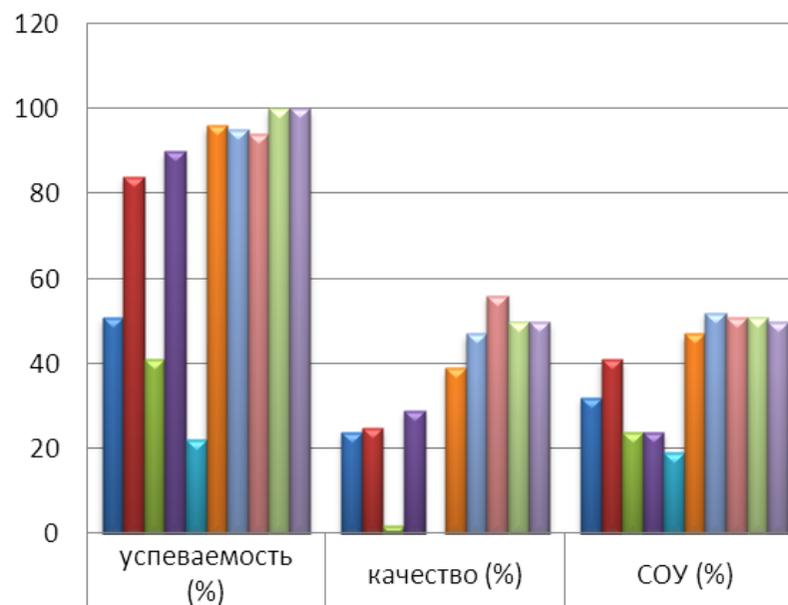
Таблица 11

## Сводные итоговые результаты ВПР ПО ПРЕДМЕТАМ (май 2021 г.)

| Предмет                              | Количество обучающихся в классах | Число обучающихся, участвовавших в ВПР | Итоговые отметки |           |            |           | Успеваемость (%) | Качество (%) | Рейтинг предметов по показателю «качество» | СОУ (%)    |
|--------------------------------------|----------------------------------|--|------------------|-----------|------------|-----------|------------------|--------------|--|------------|
|                                      |                                  |  | 5                | 4         | 3          | 2         |                  |              |  |            |
| Русский язык                         | 50                               | 45                                     | 0                | 11        | 12         | 22        | 51%              | 24%          | 7  | 32%        |
| Математика                           | 50                               | 44                                     | 1                | 10        | 26         | 7         | 84%              | 25%          | 6  | 41%        |
| История                              | 44                               | 41                                     | 0                | 1         | 16         | 24        | 41%              | 2%           | 8  | 24%        |
| Физика                               | 23                               | 21                                     | 0                | 6         | 13         | 2         | 90%              | 29%          | 5  | 24%        |
| Обществознание                       | 11                               | 9                                      | -                | -         | 2          | 7         | 22%              | 0%           | 9  | 19%        |
| География                            | 28                               | 23                                     | 0                | 9         | 13         | 1         | 96%              | 39%          | 4  | 47%        |
| Биология                             | 19                               | 19                                     | 2                | 7         | 9          | 1         | 95%              | 47%          | 3  | 52%        |
| Иностранный язык (английский)        | 13                               | 10                                     | 0                | 3         | 6          | 1         | 93,8             | 56,3         | 1  | 50,5%      |
| Химия                                | 2                                | 2                                      | -                | 1         | 1          | -         | 100%             | 50%          | 2  | 51%        |
| Окружающий мир                       | 8                                | 8                                      | -                | 4         | 4          | -         | 100%             | 50%          | 2  | 50%        |
| <b>Итого:<br/>(2020-2021 уч.год)</b> | <b>248</b>                       | <b>222</b>                             | <b>3</b>         | <b>52</b> | <b>102</b> | <b>65</b> | <b>71%</b>       | <b>25%</b>   |  | <b>37%</b> |

|                                      |            |            |          |            |            |            |             |             |  |            |
|--------------------------------------|------------|------------|----------|------------|------------|------------|-------------|-------------|--|------------|
| <b>Итого: (осень 2020 г.)</b>        | <b>272</b> | <b>255</b> | <b>3</b> | <b>34</b>  | <b>111</b> | <b>107</b> | <b>58%</b>  | <b>15%</b>  |  | <b>32%</b> |
| <b>ДИНАМИКА:</b>                     | <b>-24</b> | <b>-33</b> | <b>=</b> | <b>+18</b> | <b>-9</b>  | <b>-42</b> | <b>+13%</b> | <b>+10%</b> |  | <b>+5%</b> |
| <b>Итого:<br/>(2019-2020 уч.год)</b> | <b>258</b> | <b>234</b> |          |            |            |            | <b>62%</b>  |             |  |            |
| <b>Итого:<br/>(2018-2019 уч.год)</b> | <b>213</b> | <b>198</b> |          |            |            |            | <b>89%</b>  |             |  |            |

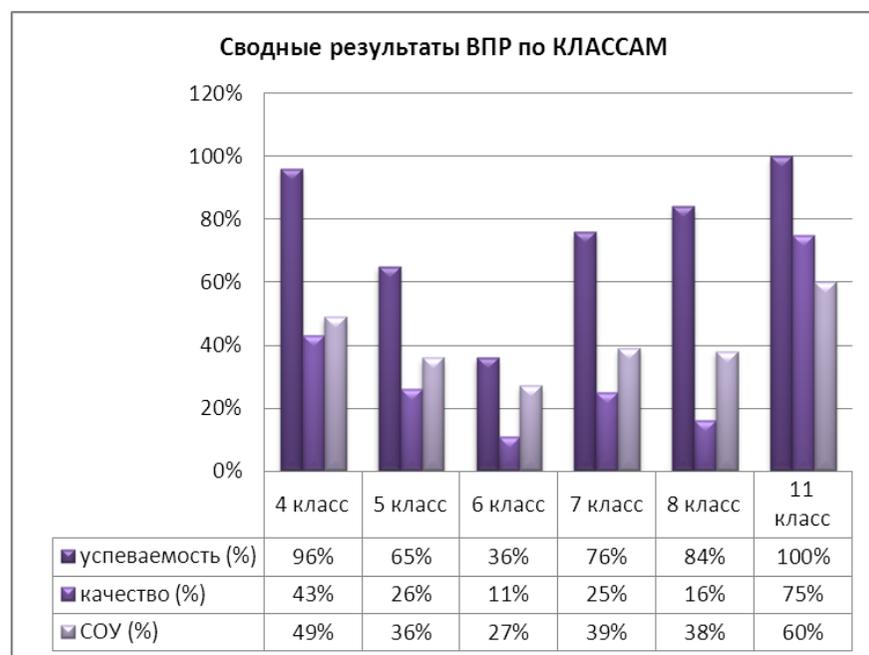
### Итоговые результаты ВПР по ПРЕДМЕТАМ



|                   |     |    |    |
|-------------------|-----|----|----|
| ■ русский язык    | 51  | 24 | 32 |
| ■ математика      | 84  | 25 | 41 |
| ■ история         | 41  | 2  | 24 |
| ■ физика          | 90  | 29 | 24 |
| ■ обществознание  | 22  | 0  | 19 |
| ■ география       | 96  | 39 | 47 |
| ■ биология        | 95  | 47 | 52 |
| ■ английский язык | 94  | 56 | 51 |
| ■ химия           | 100 | 50 | 51 |
| ■ окружающий мир  | 100 | 50 | 50 |

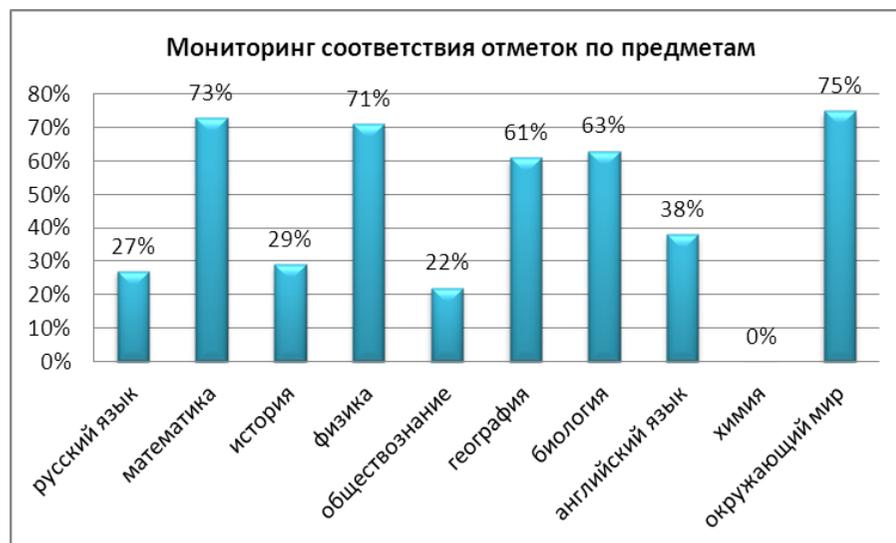
## Сводные итоговые результаты ПО КЛАССАМ, участвовавшим в ВПР (май 2021 г.)

| Класс                            | Количество обучающихся в классах | Число обучающихся, участвовавших в ВПР | Итоговые отметки |            |            |            | Успеваемость (%) | Качество (%) | Рейтинг классов по показателю «качество» | СОУ (%)    |
|----------------------------------|----------------------------------|--|------------------|------------|------------|------------|------------------|--------------|--|------------|
|                                  |                                  |  | 5                | 4          | 3          | 2          |                  |              |  |            |
| 4                                | 24                               | 23                                     | 1                | 9          | 12         | 1          | 96%              | 43%          | 2  | 49%        |
| 5                                | 24                               | 23                                     | 0                | 6          | 9          | 8          | 65%              | 26%          | 3  | 36%        |
| 6                                | 60                               | 56                                     | 0                | 6          | 17         | 33         | 36%              | 11%          | 6  | 27%        |
| 7                                | 88                               | 71                                     | 1                | 17         | 36         | 17         | 76%              | 25%          | 4  | 39%        |
| 8                                | 40                               | 37                                     | 0                | 6          | 25         | 6          | 84%              | 16%          | 5  | 38%        |
| 11                               | 12                               | 12                                     | 1                | 8          | 3          | 0          | 100%             | 75%          | 1  | 60%        |
| <b>Итого: (2020-2021 уч.год)</b> | <b>248</b>                       | <b>222</b>                             | <b>3</b>         | <b>52</b>  | <b>102</b> | <b>65</b>  | <b>71%</b>       | <b>25%</b>   |  | <b>37%</b> |
| <b>Итого: (осень 2020 г.)</b>    | <b>272</b>                       | <b>255</b>                             | <b>3</b>         | <b>34</b>  | <b>111</b> | <b>107</b> | <b>58%</b>       | <b>15%</b>   |  | <b>32%</b> |
| <b>ДИНАМИКА:</b>                 | <b>-24</b>                       | <b>-33</b>                             | <b>=</b>         | <b>+18</b> | <b>-9</b>  | <b>-42</b> | <b>+13%</b>      | <b>+10%</b>  |  | <b>+5%</b> |
| <b>Итого: (2019-2020 уч.год)</b> | <b>258</b>                       | <b>234</b>                             |                  |            |            |            | <b>62%</b>       |              |  |            |
| <b>Итого: (2018-2019 уч.год)</b> | <b>213</b>                       | <b>198</b>                             |                  |            |            |            | <b>89%</b>       |              |  |            |



## Мониторинг соответствия отметок и коэффициент выполнения заданий (решаемость)

| Предмет                       | Число обучающихся в классах | Число обучающихся, участвовавших в ВПР | Соответствие (%) | Рейтинг предметов по показателю «соответствие» | Коэффициент выполнения заданий (решаемость) | Рейтинг предметов по показателю «решаемость» |
|-------------------------------|-----------------------------|--|------------------|--|---|--|
| Русский язык                  | 50                          | 45                                     | 27%              | 8  | 44%   | 7  |
| Математика                    | 50                          | 44                                     | 73%              | 2  | 46%   | 5  |
| История                       | 44                          | 41                                     | 29%              | 7  | 27%   | 8  |
| Физика                        | 23                          | 21                                     | 71%              | 3  | 45%   | 6  |
| Обществознание                | 11                          | 9                                      | 22%              | 9  | 24%   | 9  |
| География                     | 28                          | 23                                     | 61%              | 5  | 55%   | 3  |
| Биология                      | 19                          | 19                                     | 63%              | 4  | 57%   | 2  |
| Иностранный язык (английский) | 13                          | 10                                     | 38%              | 6  | 55%   | 3  |
| Химия                         | 2                           | 2                                      | 0%               | 10   | 65%   | 1  |
| Окружающий мир                | 8                           | 8                                      | 75%              | 1  | 48%   | 4  |
| <b>Итого:</b>                 |                             |  | <b>46%</b>       |  | <b>47%</b>                                  |  |



**Выводы:**

1. Самые низкие показатели результативности освоения ООП (успеваемость, качество, СОУ) у обучающихся 5,6,7 классов.
2. По итогам ВПР самый высокий % соответствия отметок за ВПР и отметок за последнюю промежуточную аттестацию по окружающему миру, математике и физике. % соответствия 0% по химии. Также низкий % соответствия по русскому языку, истории и обществознанию. В среднем по школе % соответствия составил 46%.
3. По результатам ВПР самый высокий % выполнения заданий (решаемость) по химии и биологии (65% и 57% соответственно). Самый низкий % решаемости по обществознанию и истории (24% и 27% соответственно). В среднем по школе коэффициент выполнения заданий составил всего 47%.
4. Имеет место необъективность выставления отметок (завышение отметок). В среднем по школе коэффициент соответствия отметок составил 46%, что является показателем объективности оценивания знаний обучающихся в течение учебного года и качественной подготовки к ВПР и другим оценочным процедурам.

**2.3.4. Анализ результатов регионального исследования сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8 класса**

В данной процедуре независимой оценки качества образования приняли участие обучающиеся 8 класса в количестве 9 человек (90% от общего числа восьмиклассников).

Таблица 14

**Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности**

| № ученика                   | Общий балл, % от max балла | Результаты по отдельным областям функциональной грамотности, % от max балла по данной области функциональной грамотности |                                |                     |                            |                        |                          |
|-----------------------------|----------------------------|--|--------------------------------|---------------------|----------------------------|------------------------|--------------------------|
|                             |                            | глобальные компетенции   | естественнонаучная грамотность | креативное мышление | математическая грамотность | финансовая грамотность | читательская грамотность |
| <b>В среднем по классу:</b> | <b>23,63</b>               | <b>25</b>  | <b>31</b>                      | <b>18</b>           | <b>9</b>                   | <b>25</b>              | <b>33</b>                |

Таблица 15

**Распределение обучающихся по уровням функциональной грамотности**

| Уровень достижения функциональной грамотности | Обучающиеся 8 класса (%) | Итого по уровням | Свердловская область (%) | Итого по уровням |
|---|--------------------------|------------------|--------------------------|------------------|
| Недостаточный                                 | 22,2                     | 22,2%            | 18,5                     | 18,5%            |
| Низкий  | 55,6                     |                  | 32,5                     |                  |
| Средний                                       | 22,2                     | 0%               | 36,3                     | 12,7%            |
| Повышенный                                    | -                        |                  | 12,3                     |                  |
| Высокий                                       | -                        |                  | 0,4                      |                  |

**Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по школе (в сравнении с регионом)**

| Класс           | Общий балл,<br>% от<br>тахабалла | Результаты по отдельным областям функциональной грамотности,<br>% от таха балла по данной области функциональной грамотности |                                   |                     |                               |                           |                             | % обучающихся, достигших<br>базового уровня<br>функциональной<br>грамотности |
|-----------------|----------------------------------|--|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------|-----------------------------|--|
|                 |                                  | глобальные<br>компетенции  | естественнонаучная<br>грамотность | креативное мышление | математическая<br>грамотность | финансовая<br>грамотность | читательская<br>грамотность |  |
| <b>8</b>        | 23,63                            | 25   | 31                                | 18                  | 9                             | 25                        | 33                          | 77,8   |
| <b>Регион</b>   | 34,1                             | 41   | 32                                | 27                  | 24                            | 44                        | 35                          | 81,5   |
| <b>Динамика</b> | <b>-10,47%</b>                   | <b>-16%</b>  | <b>-1%</b>                        | <b>-9%</b>          | <b>-15%</b>                   | <b>-19%</b>               | <b>-2%</b>                  | <b>-3,7%</b>   |



**Выводы:**

1. По итогам диагностической работы только 77,8% обучающихся 8 класса показали базовый уровень сформированности функциональной грамотности (по региону 81,5%), 22,2 % недостаточный уровень. Никто из обучающихся не показал повышенного и высокого уровня функциональной грамотности.

2. Ни по одной из областей функциональной грамотности результаты обучающихся не превысили средние значения по региону. Только по естественнонаучной и читательской грамотности средние значения по школе и по региону равны.

3. Сравнивая рейтинги отдельных областей функциональной грамотности по школе и по региону, мы видим, что по школе обучающиеся показали лучшие результаты по читательской и естественнонаучной грамотности, а по региону эти области стоят на 3 и 4 месте соответственно. Но рейтинг показывает, что и по школе и по региону области креативное мышление и математическая грамотность находятся на последних местах (5 и 6 места соответственно).

4. Анализ условий реализации программы основного общего образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов

деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал недостаточную готовность педагогических кадров. Так педагоги в своих анализах отмечают, что испытывают затруднения в подборе заданий, планируют применение данных заданий после прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности и недостаточной готовностью кадров в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров в школе включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности – читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления, глобальных компетенций, в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) педагогов.

#### **2.4. Материально-технические условия**

Анализ материально-технического оснащения школы не в полной мере позволяет обеспечить реализацию основных образовательных программ.

В школе оборудованы 3 учебных кабинета (кабинет естественных наук (физика, химия, биология), информатики и технологии) и 8 классных комнат. Только 2 кабинета и 6 классных комнат оснащены мультимедийной техникой, имеется три интерактивные доски. Имеется две лаборатории по химии и физике, компьютерный класс, мастерская технического труда и кабинет обслуживающего труда. На цокольном этаже здания оборудованы спортивный зал, место для занятия хореографией, столовая и пищеблок. На территории школы и внутри здания ведётся видео наблюдение.

Около школы имеется асфальтированная площадка для игр, оборудована полоса препятствий и стадион.

#### **Выводы:**

1. Полный анализ оснащённости кабинетов и классных комнат согласно требованиям нового ФГОС основного общего образования по предметным областям «Русский язык и литература», «Естествознание» (химия), «Родной (русский) язык и родная (русская) литература», «Иностранные языки (английский, немецкий)», «Общественно-научные предметы» показал частичное оснащение комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, специального оборудования, которые обеспечивают развитие компетенций в соответствии с программой основного общего образования.

2. В связи с чем, административно-управленческой командой МБОУ Двинская СОШ №28 принято решение о направлении ходатайства учредителю с целью решить вопрос пополнения материальной базы. Также в план работы включить мероприятия по проведению анализа оснащённости кабинетов естественно-научного цикла специальным лабораторным оборудованием (реактивы для проведения лабораторных и практических работ по химии).

3. Кроме того необходимо качественно изменить оснащённость классов: обеспечить педагогов на всех рабочих местах ноутбуками или стационарными компьютерами, имеющими доступ к интернету для выполнения необходимых задач в рамках образовательной деятельности. Повысить данный показатель обеспеченности к 01 сентября 2022 г. с 73% до 100%.

#### **2.5. Выявленные риски в деятельности ОО в соответствии с рисковым профилем**

В январе 2022 года ФИОКО проводилось анкетирование школ-участников проекта адресной методической помощи 500+ с целью сбора сведений об образовательной ситуации в ОО. Данные, собранные в ходе анкетирования, позволили сформировать и описать рисковый профиль для каждой школы-участника. Рисковый профиль – документ, фиксирующий выявленные трудности и дефициты образовательного процесса школы, на которые следует обратить особое внимание в ходе реализации проекта. В опросе приняли участие следующие категории респондентов: директор школы; учителя школы; обучающиеся 6 и 9-х классов; родители (законные представители) обучающихся 6 и 9-х классов.

## РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu663372

| Значимость фактора риска в ОО | Действия   |
|-------------------------------|--|
| Высокая                       | требуется принятие мер                             |
| Средняя                       | требуется дополнительная оценка ситуации куратором |
| Низкая                        | возможна дополнительная оценка ситуации куратором  |

| Факторы риска   | Значимость фактора риска | Рекомендации   |
|---|--------------------------|--|
| 1. Низкий уровень оснащения школы   | Высокая                  | <a href="#">Ссылка</a>   |
| 2. Дефицит педагогических кадров  | Низкая                   | <a href="#">Ссылка</a>   |
| 3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | Низкая                   | <a href="#">Ссылка</a><br><a href="#">Ссылка</a>                           |
| 4. Риски низкой адаптивности учебного процесса                                      | Средняя                  | <a href="#">Ссылка</a><br><a href="#">Ссылка</a>                           |
| 5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации                 | Средняя                  | <a href="#">Ссылка</a>   |
| 6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности                          | Высокая                  | <a href="#">Ссылка</a>   |
| 7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ   | Средняя                  | <a href="#">Ссылка</a>   |
| 8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров                       | Низкая                   | <a href="#">Ссылка</a>   |
| 9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды      | Низкая                   | <a href="#">Ссылка</a><br><a href="#">Ссылка</a><br><a href="#">Ссылка</a> |
| 10. Низкий уровень вовлеченности родителей  | Низкая                   | <a href="#">Ссылка</a>   |

В нашей ОО выявлено **2 риска высокого уровня**, по которым необходимо принятие определенных мер:

- 1. Низкий уровень оснащения школы.**
- 2. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.**

По первому риску низкие показатели по трем параметрам анализа: качество интернет-соединения, качество и наличие учебных материалов и оснащённость цифровым оборудованием.

Что касается первого риска, как уже отмечалось, что полный анализ оснащенности кабинетов и классных комнат согласно требованиям нового ФГОС основного общего образования по некоторым предметным областям показал **частичное оснащение комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, специального оборудования**, которые обеспечивают развитие компетенций в соответствии с программой основного общего образования.

По второму риску низкими оказались показатели по двум параметрам: доля обучающихся, которым **педагоги рекомендуют дополнительные занятия** с целью ликвидации отставания от учебной программы и доля классов, в которых **более 30% обучающихся из малообеспеченных семей**.

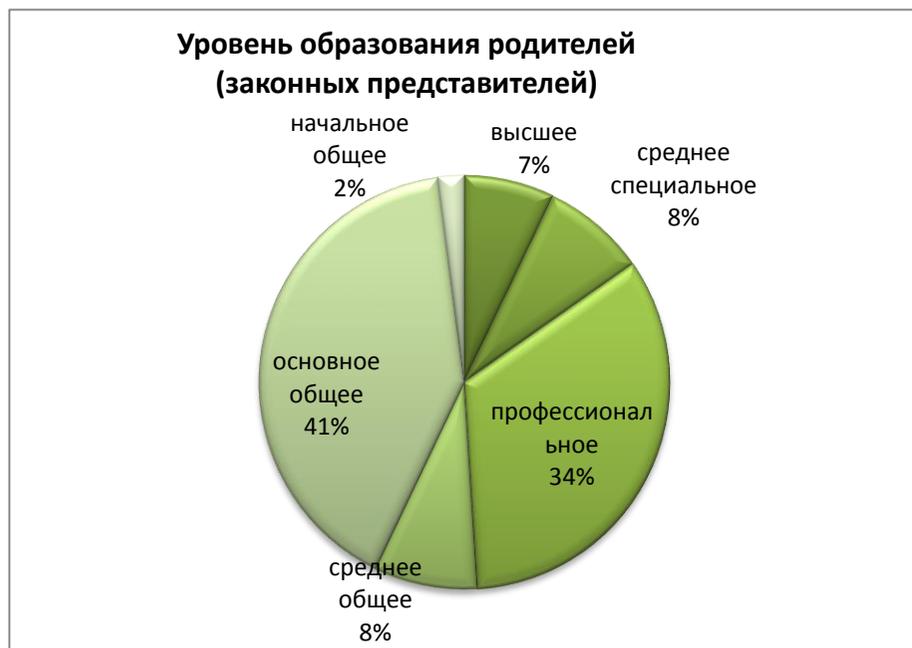
Анализ показателей качества образования показал, что самые низкие показатели результативности освоения ООП (успеваемость, качество, СОУ) именно на уровне ООО у обучающихся 5,6,7 классов. Самые низкие показатели результативности участия в процедуре независимой оценке качества образования (ВПР) тоже у обучающихся 5-7 классов.

Социальный паспорт школы подтверждает, что в ОО высокий % обучающихся из семей с **низким индексом ESCS**, который включает в себя сочетание уровня благосостояния семьи, уровня **образования** родителей, профессионального статуса родителей и семейных культурных ресурсов, таких как произведения искусства и музыкальные инструменты.

Из 54 семей, где воспитываются 83 ребенка, только 29 являются полными (53%), 67% обучающихся из малообеспеченных семей, которых насчитывается 30, что составляет 55% от общего числа семей.

Из многодетных семей 39 обучающихся (47%) , и они все являются малообеспеченными.

Что касается статистики родительского контингента по образованию, информация представлена на круговой диаграмме.



Кроме того анализируя рисковый профиль школы мы остановились на риске среднего уровня **«Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации»**, где один из параметров оценки оказался на низком уровне, это «низкая доля учителей, вовлеченных в систему наставничества». Анализ курсовой подготовки показал, что педагоги активно обучаются, повышают уровень своего профессионального мастерства. Но, как правило, тематику для обучения на курсах диктует либо администрация, либо изменяющиеся документы (ФГОС).

Необходимо создать внутришкольную систему повышения квалификации учителей в соответствии с их профессиональными потребностями.

#### **Вывод:**

1. Всю дальнейшую деятельность ОО направить на повышение качества образования через реализацию мер по устранению факторов риска, связанных с низким уровнем оснащения школы, высокой доли обучающихся с рисками учебной неуспешности и несформированностью внутришкольной системы повышения квалификации.

**Риск 1: Низкий уровень оснащения школы.**

**Риск 2: Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации.**

**Риск 3: Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.**

### III. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

| Название риска  | Для чего произойдут изменения?<br>(Цель)   | Задачи  | Какие конкретные изменения произойдут?<br>(планируемые результаты)   |
|---|--|---|--|
| <b>Низкий уровень оснащения школы</b>                                 | Создание в школе к концу 2022 года условий, обеспечивающих эффективную комфортную образовательную среду путем совершенствования материально-технического обеспечения, расширения возможностей доступа обучающихся и педагогов к современным средствам обучения и образовательным ресурсам. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Провести анализ состояния материально-технической базы школы, её соответствие современным требованиям организации образовательной деятельности, разработка и реализация плана по повышению уровня оснащения учебных кабинетов и спортивного зала к началу 2022 – 2023 уч. года.</li> <li>2. Организовать участие школы в Федеральной программе по предоставлению услуги Интернет для образовательных организаций.</li> <li>3. Обеспечить школьников учебниками, учебными пособиями в соответствии с утверждённым Федеральным перечнем учебников.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Увеличение доли учебных кабинетов, оснащенных компьютерами с 82% до 100 %.</li> <li>2. Увеличение доли учебных кабинетов, оснащенных мультимедийным, презентационным оборудованием с 82% до 100%.</li> <li>3. Обновление средств обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения, необходимых при реализации ФГОС ОО в соответствии с Приказом Минпросвещения России от 23.08.2021 г. №590.</li> <li>4. Повышение скорости сети Интернет до 100 мБит/с за счет включения школы в Федеральную программу по предоставлению услуги Интернет для образовательных организаций.</li> <li>5. Увеличение доли обучающихся, использующих возможность доступа к информационным ресурсам сети Интернет до 100%.</li> <li>6. Увеличение доли педагогических работников, использующих в образовательном процессе возможность доступа к информационным ресурсам сети Интернет до 100%</li> <li>7. Стопроцентное обеспечение обучающихся учебниками, учебными пособиями в соответствии с Федеральным перечнем учебников на 1 сентября 2022 – 2023 уч. года.</li> </ol> |
| <b>Несформированная внутришкольная системы повышения квалификации</b> | Создание внутришкольной системы повышения квалификации педагогических работников школы как одной из составляющих профессиональной компетентности учителя к 1 января 2023 года.   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повысить профессиональную компетентность педагогических работников.</li> <li>2. Организовать профессиональное взаимодействие педагогических работников внутри школы, включающего в себя формирование, изучение и распространению педагогического опыта.</li> <li>3. Организовать эффективное методическое сопровождение педагогических работников в</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Увеличение доли педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям до 100 %</li> <li>2. Увеличение доли педагогических работников, включенных в процесс профессионального сопровождения после курсов повышения квалификации до 100 %.</li> <li>3. Увеличение доли педагогических работников, вовлеченных в систему наставничества до 20 %</li> <li>4. Количество мероприятий по обмену опытом (открытые уроки – 2; каждого педагога, круглые столы мастер-классы и методические семинары – 4; взаимопосещение уроков учителями наставниками,</li> </ol>   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | межаттестационный период и период аттестации.   | <p>заместителем директора по УР – по 10)</p> <p>5. Повышение доли педагогических работников, принявших участие в олимпиадах, викторинах и конкурсах различного уровня и направленности, в том числе в сети Интернет с 55 % до 82 %</p> <p>6. Повышение доли педагогических работников, имеющих свидетельства общественного признания профессиональных успехов (грамоты, благодарности, публикации в СМИ и др.) с 45 % до 73 %</p> <p>7. Увеличение доли педагогических работников, транслирующих в коллективе опыт практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной с 18 % до 55 %.</p> <p>8. Увеличение численности / удельного веса численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория (высшая, первая), в общей численности педагогических работников с 31% до 38 %.</p> <p>9. Увеличение численности / удельного веса численности педагогических работников, которым по результатам аттестации установлено соответствие занимаемой должности, в общей численности педагогических работников) с 91 % до 100%.</p> |
| <b>Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности</b> | Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности в 4-7 классах на 0,5% к концу 2022 года за счет создания условий для эффективного обучения и повышения мотивации школьников к учебной деятельности. | <p>1. Провести мониторинг среди обучающихся 4-7 классов с целью выявления группы детей с рисками учебной неуспешности и низким уровнем школьной мотивации.</p> <p>2. Составить план работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности и низким уровнем школьной мотивации.</p> <p>3. Организовать контроль образовательных результатов обучающихся 4-7 классов, имеющих риски учебной неуспешности и демонстрирующих низкий уровень учебной мотивации.</p> <p>4. Организовать учёт достижений обучающихся в процедурах независимой</p> | <p>1. Снижение доли обучающихся 4-7 классов, с рисками учебной неуспешности и низким уровнем школьной мотивации.</p> <p>2. Успеваемость обучающихся 4 класса по итогам 2021-2022 уч.года 100%.</p> <p>3. Повышение качества образования в 5-7 классах по основным общеобразовательным предметам на 1% по итогам 2021-2022 уч. г.</p> <p>4. Повышение коэффициента объективности отметок на 5% (сравниваем отметки промежуточной аттестации и ВПР).</p> <p>5. Повышение результатов процедур независимой оценки качества образования (ВПР) в 2022 году (качество, успеваемость, СОУ).</p> <p>6. Увеличение количества обучающихся 4-7 классов, включенных во внеурочную, проектную, спортивную, творческую деятельность, дополнительное образование на 3 %.</p> <p>7. Увеличение количества обучающихся 4-7 классов, включенных в интеллектуальные мероприятия на 2%.</p> <p>8. Увеличение количества мероприятий с участием родителей (законных представителей).</p>   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>оценки качества образования (ВПР).</p> <p>5. Организовать учёт достижений обучающихся в разных видах деятельности (внеурочной, социальной, трудовой, интеллектуальной, творческой, спортивной и др.).</p> <p>6. Обеспечить эффективное взаимодействие между школой и родителями с целью снижения доли обучающихся с рисками учебной неуспешности.</p> |  |
|--|--|--|--|

#### IV. МЕРЫ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ

| Направление в соответствии с риском                     | Задачи   | Каким образом (благодаря чему/за счет каких действий) произойдут планируемые изменения или действия? (меры и мероприятия)   | Кто вовлечен в изменения и должен знать о них? (ответственные)   |
|---|--|---|--|
| <b>Низкий уровень оснащения школы</b>                   | 1. Провести анализ состояния материально-технической базы школы, её соответствие современным требованиям организации образовательной деятельности, разработка и реализация плана по повышению уровня оснащения учебных кабинетов и спортивного зала к началу 2022 – 2023 уч. года. | Мониторинг современного состояния материально-технической базы школы, ее соответствие современным требованиям организации образовательной деятельности              | Петухова Н.А. директор школы, Третьякова В.В. заместитель директора по УР                                    |
|   |  | Разработка плана по повышению уровня оснащения учебных кабинетов и спортивного зала к началу 2022 – 2023 учебного года  | Петухова Н.А. директор школы   |
|   |  | Реализация плана по повышению уровня оснащения учебных кабинетов и спортивного зала   | Петухова Н.А. директор школы   |
|   | 2. Организовать участие школы в Федеральной программе по предоставлению услуги Интернет для образовательных организаций.   | Изучение нормативно-правовой базы, параметров подключения доступа и параметров функционирования локальных сетей для подключения школы к Единой сети передачи данных | Петухова Н.А. директор школы   |
|   |  | Подключение школы к Единой сети передачи данных к началу 2022 – 2023 учебного года  | Петухова Н.А. директор школы   |
|   | 3. Обеспечить школьников учебниками, учебными пособиями в соответствии с утвержденным Федеральным перечнем учебников.  | Мониторинг обеспеченности учебниками, учебными пособиями на 2022 – 2023 учебный год в соответствии с действующим Федеральным перечнем учебников                     | Мальцева Т.А. педагог – библиотекарь   |
|   |  | Составление перечня недостающих учебников по результатам мониторинга, формирование бланка-заказа в издательства.  | Мальцева Т.А. педагог - библиотекарь   |
|   |  | Заказ и приобретение недостающих учебников, учебных пособий для реализации УП НОО, ООО и СОО в 2022-2023 уч.году  | Петухова Н.А. директор школы, Мальцева Т.А. педагог - библиотекарь   |
|   | <b>Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации</b>  | 1. Повысить профессиональную компетентность педагогических работников.  | Диагностика профессиональных компетентностей с целью разработки индивидуальных планов повышения квалификации |
| Разработка индивидуальных планов повышения квалификации |  |   | Третьякова В.В. заместитель директора по УР  |
| Разработка программы непрерывного профессионального     |  |   | Третьякова В.В. заместитель  |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  |   | развития педагогических работников на 2022 – 2024 гг  | директора по УР   |
|  |   | Итоговый мониторинг роста профессиональной компетентности педагогов   | Третьякова В.В. заместитель директора по УР   |
| 2. Организовать профессиональное взаимодействие педагогических работников внутри школы, включающего в себя формирование, изучение и распространению педагогического опыта. |   | Комплексный анализ профессиональных педагогических затруднений с целью формирования направлений педагогического взаимодействия.   | Третьякова В.В. заместитель директора по УР; Коскова Г.В., Сысоева А.С., Кузнецова Н.В., руководители ТГУ |
|  |   | Разработка и утверждение Положения об организации наставничества в МБОУ Двинская СОШ № 28   | Петухова Н.А. директор школы, Третьякова В.В. заместитель директора по УР                                 |
|  |   | Определения наставников для оказания адресной методической помощи молодым специалистам и специалистам, назначенным на должность, по которой не имеют опыта работы, на 2022 – 2023 учебный год | Петухова Н.А. директор школы, Третьякова В.В. заместитель директора по УР                                 |
|  |   | Разработка внутришкольного плана мероприятий по обмену опытом   | Третьякова В.В. заместитель директора по УР; Коскова Г.В., Сысоева А.С., Кузнецова Н.В., руководители ТГУ |
|  |   | Создание и размещение на сайте списка олимпиад, викторин, конкурсов различного уровня и направленности, в том числе в сети Интернет.  | Третьякова В.В. заместитель директора по УР; Коскова Г.В., Сысоева А.С., Кузнецова Н.В., руководители ТГУ |
|  |   | Корректировка внутришкольного плана мероприятий по обмену опытом  | Третьякова В.В. заместитель директора по УР   |
|  |   | Презентация результатов совместной деятельности педагогических работников на заседаниях творческих групп, педагогическом совете   | Третьякова В.В. заместитель директора по УР; Коскова Г.В., Сысоева А.С., Кузнецова Н.В., руководители ТГУ |
|  | 3. Организовать эффективное методическое сопровождение педагогических работников в межаттестационный период и период аттестации |   | Проведение методических консультаций  |
|  |   | Проведение психологических тренингов и консультаций   | Третьякова В.В. педагог - психолог  |
|  |   | Оформление и обновление портфолио педагогов   | Третьякова В.В. заместитель директора по УР   |
| <b>Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности</b>   | 1. Провести мониторинг среди обучающихся 4-7 классов с целью выявления группы детей с рисками учебной неуспешности              | Диагностика обучающихся 4-7 классов с целью выявления группы детей с рисками учебной неуспешности и низким уровнем школьной мотивации.  | Инишева Ю.А. дефектолог, Третьякова В.В. педагог-психолог   |
|  |   | Анкетирование обучающихся 4-7 классов с целью   | Фомина О.В. социальный педагог  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| неуспешности и низким уровнем школьной мотивации.   | выявления причин учебной неуспешности   |  |
|   | Промежуточный мониторинг выявления группы детей с рисками учебной неуспешности и низким уровнем школьной мотивации.   | Инишева Ю.А. дефектолог, Третьякова В.В. педагог-психолог  |
| 2. Составить план работы с обучающимися 4-7 классов с рисками учебной неуспешности и низким уровнем школьной мотивации. | Итоговая диагностика обучающихся 4-7 классов с целью выявления группы детей с рисками учебной неуспешности и низким уровнем школьной мотивации.                                   | Инишева Ю.А. дефектолог, Третьякова В.В. педагог-психолог  |
|   | Разработка плана работы с обучающимися 4-7 классов с рисками учебной неуспешности и низким уровнем школьной мотивации.  | Фомина О.В. социальный педагог, Инишева Ю.А. дефектолог, Третьякова В.В. педагог-психолог  |
|   | Корректировка плана работы с обучающимися 4-7 классов с рисками учебной неуспешности и низким уровнем школьной мотивации в зависимости от результатов промежуточного мониторинга. | Фомина О.В. социальный педагог, Инишева Ю.А. дефектолог, Третьякова В.В. педагог-психолог  |
|   | 3. Организовать контроль образовательных результатов обучающихся 4-7 классов, имеющих риски учебной неуспешности и демонстрирующих низкий уровень учебной мотивации.              | Разработка графика индивидуальных дополнительных занятий с обучающимися группы риска с целью ликвидации пробелов в освоении образовательных программ НОО и ООО |
|   | Разработка графика индивидуальных занятий логопеда, дефектолога, педагога-психолога с обучающимися группы риска с целью повышения их уровня мотивации.                            | Инишева Ю.А. дефектолог, Третьякова В.В. педагог-психолог, Лошкова А.А. логопед  |
|   | Методический семинар «Мотивация современных школьников»   | Третьякова В.В. руководитель МС школы, члены МС  |
| Практико-ориентированный семинар «Интерактивные методы обучения как средство формирования учебной мотивации школьников» |   |  |
|   | Проведение открытых (предметных и межпредметных) мероприятий по общеобразовательным предметам (игры, викторины, конкурсы, квесты и т.д.)  | Коскова Г.В., Сысоева А.С., Кузнецова Н.В., руководители ТГУ, педагоги-предметники   |
|   | 4. Организовать работу по повышению результатов обучающихся 4-7 классов в процедурах независимой оценки качества образования (ВПР).   | Мастер-класс с участием педагогов «Технология продуктивного чтения при подготовке к ВПР»   |
|   | Проведение анализа результатов ВПР в 4 - 7 классах по учебным предметам в разрезе каждого ученика; класса; учебного предмета; общеобразовательной организации (4-7 классы)        | Третьякова В.В. ответственный организатор ВПР в ОО, учителя-предметники  |
|   | Разработка Плана мероприятий по реализации ООП НОО и ООП ООО на основе результатов ВПР, проведенных в   | Третьякова В.В. заместитель директора по УР, учителя-  |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   |  | апреле-мае 2022 г.  | предметники  |
|   |  | Родительские собрания в 4-7 классах «Готовимся к ВПР».  | Кузнецова Н.В., Мальцева Т.А.,<br>Фомина О.В., Петухова Н.А.<br>классные руководители 4-7 классов  |
|   |  | Акция «ВПР для родителей»   | Третьякова В.В. заместитель<br>директора по УР, Кузнецова Н.В.,<br>Мальцева Т.А., Фомина О.В.,<br>Петухова Н.А. классные<br>руководители 4-7 классов |
|   |  | Оформление информационного стенда в коридоре школы<br>«Интернет-ресурсы для подготовки к ВПР»   | Третьякова В.В. заместитель<br>директора по УР   |
| 5. Организовать работу по<br>повышению результативности<br>участия школьников в разных<br>видах деятельности<br>(внеурочной, социальной,<br>трудовой, интеллектуальной,<br>творческой, спортивной и др.). |  | Входной мониторинг вовлеченности школьников в<br>различные виды деятельности (внеурочную, социальную,<br>трудовую, интеллектуальную, творческую, спортивную и<br>др.).  | Коскова Г.В. педагог-организатор   |
|   |  | Разработка и реализация программы «Путь к успеху» с<br>целью повышения уровня мотивации школьников к участию<br>в разных видах деятельности.                            | Третьякова В.В. педагог-психолог   |
|   |  | Круглый стол для педагогов на тему<br>«Участие в конкурсах и олимпиадах – залог успеха<br>учеников».  | Третьякова В.В. руководитель МС<br>школы, члены МС   |
|   |  | Итоговый мониторинг вовлеченности школьников в<br>различные виды деятельности (внеурочную, социальную,<br>трудовую, интеллектуальную, творческую, спортивную и<br>др.). | Коскова Г.В. педагог-организатор   |
| 6. Обеспечить эффективное<br>взаимодействие между школой<br>и родителями (законными<br>представителями) с целью<br>снижения доли обучающихся с<br>рисками учебной<br>неуспешности.                        |  | Организовать цикл открытых уроков для родителей<br>(законных представителей)  | Учителя-предметники  |
|   |  | Родительское собрание для обучающихся 4-7 классов на<br>тему «Отсутствие мотивации к обучению - ошибки<br>родителей».   | Кузнецова Н.В., Мальцева Т.А.,<br>Фомина О.В., Петухова Н.А.<br>классные руководители 4-7 классов  |
|   |  | Организовать цикл совместных общешкольных, классных<br>мероприятий с родителями (законными представителями)   | Кузнецова Н.В., Мальцева Т.А.,<br>Фомина О.В., Петухова Н.А.<br>классные руководители 4-7 классов;<br>Коскова Г.В. педагог-организатор               |
|   |  | Разработка цикла информационных буклетов для родителей<br>по теме «Шагаем вместе»   | Третьякова В.В. педагог-психолог   |

## **V. ЛИЦА, ОТВЕТСТВЕННЫЕ ЗА ДОСТИЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**(Кто будет проводить указанные изменения?)**

Ответственным за реализацию концепции является директор. Однако для достижения цели по каждой поставленной задаче определены ответственные лица и персонал, который информирован о действиях по изменениям в организации. Конкретные лица, ответственные за достижение результатов прописаны в разделе «IV. Меры и мероприятия по достижению цели развития».